

Exploration de corpus

Chapitre 3

Présupposition

Table des matières

3	Présupposition	1
3.1	Introduction	1
3.2	Propriétés « positives »	2
3.2.1	Résistance aux enchâssements	2
3.2.2	Conventionalité	5
3.2.3	Lacune de valeur de vérité	7
3.2.4	Statut informationnel	9
3.3	Propriétés « négatives »	13
3.3.1	Accommodation	13
3.3.2	Fragilité	13

3.2 Propriétés « positives »

3.2.1 Résistance aux enchâssements

- (3)
 - a. Le Roi de France est chauve
 - b. \therefore il existe un unique Roi de France
- (4)
 - a. Le Roi de France n'est pas chauve
 - b. Sais-tu si le Roi de France est chauve ?
 - c. Si le Roi de France est chauve, le prince l'est aussi
 - d. \therefore il existe un unique Roi de France
- (5)
 - a. Paul a réussi à monter au sommet
 - b. Paul n'a pas réussi à monter au sommet
 - c. Est-ce que Paul a réussi à monter au sommet ?
 - d. Est-ce que Jean doute que Paul n'aie pas réussi à monter au sommet ?
 - e. \therefore Paul a essayé de monter au sommet

- (6) a. Claude est une grande dame
b. \therefore Claude est de sexe féminin
- (7) a. Claude n'est pas une grande dame
b. $\not\therefore$ Claude est de sexe féminin
c. $\not\therefore$ Claude n'est pas de sexe féminin
- (8) a. Est-ce que Claude est une grande dame ?
b. $\not\therefore$ Claude est de sexe féminin
- (9) a. Jean et Léa sont mathématiciens
b. \therefore Léa est mathématicienne
c. Si Jean et Léa sont mathématiciens, ils peuvent parler avec mon banquier
d. $\not\therefore$ Léa est mathématicienne

- Les présuppositions déclenchées par une phrase source le sont aussi par tous les enchâssements de cette phrase sous les opérateurs sémantico-logiques.

- La présupposition résiste à la négation/aux enchâssements

3.2.2 Conventionalité

- (10) a. Reinhart *regrette* qu'il n'y ait plus de hannetons.
b. Annie *découvre* avec stupeur qu'elle s'est trompée.
- (11) a. Jones a-t-il *cessé* de battre sa femme ?
b. Il *continue* à pleuvoir.
- (12) a. *Le Roi de France* est chauve.
b. Paul s'est fait voler *sa voiture*.
- (13) *C'est Ludo qui* a fait le coup.
- (14) a. Je pars *aussi*.
b. La sonnette est *de nouveau* en panne
c. *Seul* le facteur est passé.

Déclencheurs de présupposition

- Constructions (clivées, descriptions définies)
- Présuppositions lexicales
- Adverbes ou locutions adverbiales
-
-
-

- Les présuppositions sont attachées à des items lexicaux ou à des constructions

3.2.3 Lacune de valeur de vérité

- (15) a. L'actuel Roi de France est chauve. **vrai** ou **faux** ?
b. J'ai parlé de ton problème à la superindentante.
c. Faites-moi passer le manteau rouge.
- (16) a. Il faudra tourner quand tu arrives à une église.
— * Quelle église ?
b. Il faudra tourner quand tu arrives à l'église.
— Quelle église ?

- Les présuppositions d'un énoncé sont les propositions qui doivent être tenues pour acquises pour que l'énoncé soit évaluable

3.2.4 Statut informationnel

« Les présuppositions sont présentées à l'arrière-plan »

Redondance

(17) ? Jean s'est marié hier. Il a une femme depuis hier.

(18) a. Mary used to beat her husband. She has now stopped doing so.

b. #Mary has now stopped beating her husband. She used to beat him.

[van der Sandt, 1988, p. 161]

Loi d'enchaînement

- (19) a. Jean s'est arrêté de fumer. Il est donc raisonnable
 b. *Jean a commencé à fumer. Il était donc raisonnable [Ducrot, 1972]
- (20) Pierre continue de fumer bien que le médecin lui ait interdit
- (21) *Marie est sortie avec ses enfants. En effet, elle a toujours voulu être mère.
- (22) — Tu connais ma sœur?
 — # Non, tu n'as pas de sœur!
- (23) *Logique de Port-Royal* [Arnauld and Nicole, 1662, 3_partie, chap. X] :

[...] si connoissant la probité d'un juge, on me demandoit, s'il ne vend plus la justice, je ne pourrois pas répondre simplement par non, parce que le non signifieroit, qu'il ne la vend plus; mais laisseroit croire en même temps que je reconnois qu'il l'a autrefois vendue.

Et c'est ce qui fait voir, qu'il y a des propositions auxquelles on seroit injuste de demander qu'on y réponde simplement par oui ou par non, parce qu'en formant deux sens on n'y peut faire de réponse juste qu'en s'expliquant sur l'un et sur l'autre.

Rupture discursive

- (24) a. A :— John has bought a German Shepherd.
b. B :— # Hey wait a minute! I didn't know John had a dog!
- (25) a. A :— John's dog doesn't like to play.
b. B :— Hey wait a minute! I didn't know John had a dog!
- (26) a. A :— Le Roi de France a assisté à la conférence
b. B :— ?? Parce qu'il a assisté à la conférence?
c. B :— Parce que la France est une monarchie? C'est nouveau, ça!

- Les présuppositions sont présentées à l'arrière-plan (= elles ne sont pas *at-issue*). Cela se manifeste par les faits suivants :
 - On peut présupposer une information déjà présentée au premier plan,
 - On ne peut faire un enchaînement discursif/rhétorique sur un contenu présupposé,
 - Un échec de présupposition ne peut être silencieusement ignoré.

- (27) Paul, qui est malade en voiture, a pris un cachet.
- (28) a. Paul a pris un cachet.
b. Paul est malade en voiture.
- (29) a. #... il préfère donc aller à l'avant.
b. #— Ah bon ? Et depuis quand [est-il malade] ?

3.3 Propriétés « négatives »

3.3.1 Accommodation

3.3.2 Fragilité

Principe de projection

Suspension

Méta-annulation

Bibliographie

[Arnauld and Nicole, 1662] Arnauld, A. and Nicole, P. (1662). *La logique ou l'art de penser*. Flammarion (1970).

[Ducrot, 1972] Ducrot, O. (1972). *Dire et ne pas dire*. Hermann, Paris.

[van der Sandt, 1988] van der Sandt, R. A. (1988). *Context and Presupposition*. Croom Helm, London.