

Aucun document autorisé

Durée : 1 h 15

Corrigé (Sujets A et B)

I. Dans la phrase A « Camille aussi regrette que son fils n'ait pas réussi à reprendre la natation. »

Dans la phrase B « Alex est content que sa fille aussi ait réussi à continuer de faire du ski. », identifiez **les mots ou expressions déclencheurs de présupposition** en précisant quelle est la présupposition déclenchée.

A	aussi regretter que son fils réussir reprendre	quelqu'un d'autre que Camille regrette que... le fils de Camille n'a pas réussi à reprendre la natation Camille a (au moins) un fils le fils de Camille a essayé de reprendre la natation le fils de Camille faisait de la natation (et avait arrêté d'en faire)
B	être content(s) que sa fille aussi réussir continuer	la fille d'Alex a réussi à continuer de faire du ski Alex a (au moins) une fille quelqu'un d'autre que la fille d'Alex a réussi à reprendre la nation la fille d'Alex a essayé à continuer de faire du ski la fille d'Alex faisait du ski.

II. Soient les phrase (a), (b), (c), (d) et (e) ci-dessous. Quelle est la relation entre les phrases

A

(a) Beaucoup d'enfants sont turbulents.

(b) Aucun enfant n'est turbulent. = **Tous les enfants sont non turbulents.**

(c) Tous les enfants sont turbulents.

(d) Il y a des enfants non turbulents. = **Il est faux que tous les enfants sont turbulents = Il est faux que (c) = non (c)**

(e) Ce n'est pas vrai que **tous les enfants sont turbulents** = **Ce n'est pas vrai que (c) = non (c)**

NB. : Les phrases (d) et (e) sont équivalents et toutes les deux égalent la négation de (c).

(a) et (c) : (c) implique (a) / (a) est une implication de (c).

Dans toute situation où « être turbulent » est vrai de tous les enfants, il l'est aussi vrai de beaucoup d'enfants.

(a) et (d) : (d) est une implicature de (a)

Sur le plan pragmatique, en affirmant (a), le locuteur communique le fait qu'il pense (c) fausse, c-à-d qu'il pense (d). Il s'agit d'une implicature scalaire. Cf. échelle < quelques, bcp, tous >

(d) et (e) : (d) et (e) sont équivalentes.

(c) et (d) : (c) et (d) sont contradictoires (incompatibles et complémentaires)

(b) et (d) : (b) implique (d) / (d) est une implication de (b).

Quand aucun enfant n'est turbulent, c-à-d que tous les enfants sont non turbulents, il est forcément vrai qu'il y a des enfants non turbulents.

(b) et (e) : (b) implique (e) / (e) est une implication de (b).

(b) et (c) : (b) et (c) sont contraires (incompatibles mais pas complémentaires).

(a) et (b) : (a) et (b) sont contraires (incompatibles mais pas complémentaires).

B : Les quantifieurs, les relations et les explications sont identiques dans les deux séries.

(a) Beaucoup d'enseignants sont en grève.

(b) Aucun enseignant n'est en grève. = **Tous les enseignant sont non-grévistes.**

(c) Tous les enseignants sont en grève.

(d) Il a des enseignants qui ne sont pas en grève (= sont non gréviste). = **Il est faux que tous les enseignants sont en grève = non (c)**

(e) Il est faux que **tous les enseignants sont en grève.** = non (c)

III. A) La phrase « Max mange fréquemment à la cantine. » produit une implicature liée à l'emploi de l'adverbe *fréquemment*.

B) La phrase « Léa se déplace généralement en vélo. » produit une implicature liée à l'emploi de l'adverbe *généralement*.

Donnez cette implicature en indiquant de quelle type d'implicature il s'agit. Rappelez brièvement le mécanisme par lequel cette implicature est obtenue.

Implicature :

A') Max ne mange pas toujours à la cantine. Implicature scalaire / échelle : < fréquemment, toujours >

B') Léa ne se déplace pas toujours en vélo. Implicature scalaire / échelle : < généralement, toujours >

Phrase alternative :

A'') Max mange toujours à la cantine.

B'') Léa se déplace toujours en vélo

L'implicature conversationnelle A'/B' s'obtient par (le fait que les locuteurs respectent) la maxime de quantité. Sur le plan pragmatique (dans une conversation), si un locuteur choisit la phrase A/B (ou l'adverbe fréquemment/généralement (sur l'échelle donnée plus haut)), et sachant qu'il ne ment pas (car il respecte la maxime de qualité), l'on peut déduire qu'il a des raisons de penser que la phrase alternative A''/B'' est fautive, d'où l'implicature A'/B'. Autrement dit, sur le plan pragmatique, affirmer A/B revient à nier A''/B''.

IV. Dans les paires de phrases suivantes, indiquez **si de la phrase (b) on peut déduire la phrase (a)**, et, si oui, précisez de quel type d'inférence (implication, implicature ou présupposition) il s'agit.

NB. : Une erreur de frappe s'est glissée dans cet énoncé. De ce fait, la paire de phrases en 6 est éliminée de l'exercice et le barème sera adapté en conséquence.

A

- | | | |
|--|-----------------------------------|------------------------------------|
| 1. a) Camille ne parle plus avec Alex. | b) Camille parlait avec Alex. | Non / Oui : implicature |
| 2. a) Camille et Léa ont divorcés. | b) Camille et Léa étaient mariés. | Non / Oui : implicature |
| 3. a) Camille et Léa ont divorcés. | b) Camille a divorcé de Léa. | Non / Oui : implication |
| 4. a) Max et Alex sont seuls à la maison. | b) Max est à la maison. | Non / Oui : -- |
| 5. a) Max et Alex sont seuls à la maison. | b) Max est seul à la maison. | Non / Oui : -- |
| 6. a) Léa dit qu'il a rdv avec Max ou Alex. | | Non / Oui : |
| — b) Léa ne sait pas avec lequel des deux elle a rdv. | | |

B

- | | | |
|--|-----------------------------------|------------------------------------|
| 1. a) Max et Alex partent en vacances. | b) Max part en vacances. | Non / Oui : -- |
| 2. a) Max ne voyage pas en avion. | b) Max voyage mais pas en avion. | Non / Oui : implication |
| 3. a) Camille et Léa ont divorcés. | b) Léa a divorcé de Camille. | Non / Oui : implication |
| 4. a) Camille et Léa ont divorcés. | b) Camille et Léa étaient mariés. | Non / Oui : implicature |
| 5. a) Léa a invité Max ou Alex. | b) Léa a invité Alex. | Non / Oui : implication |
| 6. a) Léa dit qu'elle a invité Max ou Alex. | | Non / Oui : |
| — b) Léa ne sait pas lequel des deux elle a invité. | | |

Pour info : IV.' Dans les paires de phrases suivantes, indiquez **si de la phrase (a) on peut déduire la phrase (b)**, et, si oui, précisez de quel type d'inférence (implication, implicature ou présupposition) il s'agit.

A

- | | | |
|---|-----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. a) Camille ne parle plus avec Alex. | b) Camille parlait avec Alex. | Non / Oui : présupposition |
| 2. a) Camille et Léa ont divorcés. | b) Camille et Léa étaient mariés. | Non / Oui : présupposition |
| 3. a) Camille et Léa ont divorcés. | b) Camille a divorcé de Léa. | Non / Oui : implicature |
| 4. a) Max et Alex sont seuls à la maison. | b) Max est à la maison. | Non / Oui : implication |
| 5. a) Max et Alex sont seuls à la maison. | b) Max est seul à la maison. | Non / Oui : -- |
| 6. a) Léa dit qu'elle a rdv avec Max ou Alex. | | Non / Oui : implicature |
| b) Léa ne sait pas avec lequel des deux elle a rdv. | | |

B

- | | | | |
|----|---|-----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. | a) Max et Alex partent en vacances. | b) Max part en vacances. | Non / Oui : implication |
| 2. | a) Max ne voyage pas en avion. | b) Max voyage mais pas en avion. | Non / Oui : implicature |
| 3. | a) Camille et Léa ont divorcés. | b) Léa a divorcé de Camille. | Non / Oui : implicature |
| 4. | a) Camille et Léa ont divorcés. | b) Camille et Léa étaient mariés. | Non / Oui : présupposition |
| 5. | a) Léa a invité Max ou Alex. | b) Léa a invité Alex. | Non / Oui : -- |
| 6. | a) Léa dit qu'elle a invité Max ou Alex.
b) Léa ne sait pas lequel des deux elle a invité. | | Non / Oui : implicature |

V. Quelle maxime conversationnelle est explicitée dans la phrase suivante ?

- **A** : Je ne sais pas si c'est vrai mais Max s'est disputé avec Alex. **Maxime de qualité/sincérité**
- **B** : Je ne sais pas si c'est important mais Léa n'est pas rentrée chez elle. **Maxime de relation/pertinence**